IESVS, MARIA, IOSEF.

POR EL DOTOR IVAN BAPTISTA YNIGO.

SOBRE
La prouision de vna Canongia.

EN LA
Santa Iglesia Metropolitana del Asseo de Çaragoça.



OBTVVO gracia de su Santidad el Dotor Iuan Baptista Ynigo de la Coadjutoria, con futura sucession, de la Canongia del Dotor Baltasar de Cisneros, Canonigo de la Santa Iglesia Metropolitana del Asseo de Çaragoça. Y por el perjuizio que podia tener (vacando en mes que le toque el presentar por la Bula de la Secularizacion) su Magestad (que Dios guarde) pidiò cōsentimiento, que se le concedio, despachando su Real carta al Embaxador de Roma, en la conformidad que se acostumbra.

Murio el Dotor Baltasar de Cisneros coadjuuado, en mes que perteneciera a su Magestad el presentar, a no es-

tar preuenida la gracia; pero ſin embargo ſe dize preſentò (como ſi huuiera vacante) al Dotor Don Alonſo Vrries de Caſtilla ſu Capellan.

El intento deſte memorial, es fundar el derecho del Dotor Ynigo, que ſe reduze principalmente a dos fundamentos. El primero, que ſin el conſentimiento de ſu Mageſtad tenia juſtificado ſu titulo, y auia de obtener. El ſegundo, que pueſto el conſentimiento de ſu Mageſtad, es ſin diſputa ſu juſticia notoria.

Circa primum.

EN eſte punto ai vna deciſion de la Rota, que con grauiſſimos fundamentos determina lo fauorable a eſta parte; y aſsi me parecio conueniente referirla a la letra, y ſuperfluo cumular motiuos diferentes, pues los que junta parecen tan releuantes, que fuera ofenſa de autoridad, y trabajo inutil pretender mejorarlos; la Deciſion es como ſe ſigue.

R.P.D.Pancirolo, Cæſarauguſtana Canonicatus.
Veneris 1. Februarij 1640.

DOMINICVS Caluo deputatus fuit coadiutor in regimine, & adminiſtratione Canonicatus Eccleſiæ Ceſarauguſtanæ cum futura ſucceſsione per ceſſum, vel deceſſum Didaci Ramillori; Cum autem per obitũ dicti Didaci fuiſſet factus locus futuræ ſucceſsioni ad fauorem Dominici, obijt & ipſe de menſe Septembris, dum erat vnicus Subcollector Cameræ Apoſtolicæ in Ciuitate, & Diœceſi Cæſarauguſtana; Propterea Sanctiſsimus eundem Canonicatum vti reſeruatum per regulam Cancelleriæ contulit Joanni Dominico Artigolæ, qui litteris ſub plumbo expeditis, cauſa poſt modum in Rota commiſſa obtinuit diſputari. An ipſius gratia iuſtificetur,

itaut

itaut sit dāda immissio; Et pro iustificatione, & Jmmissione responsum fuit, ex quo omnia per ipsum narrata visa sunt optimè verificari; Siquidem gratia Coadiutoria ad fauorem Calui probatur litteris Apostolicis, quæ dantur in Sum.num.3. Rota decis.27.de rescript.in nou.Caputaq.dec.51.sub nu.2.part.2. *Jtidem quod superuixerit Coadiuto, & de tēpore Coadiutoria vsque ad obitum fuerit vnicus Subcollector Cameræ Apostolicæ, probant testes:* Summ.num.2.iuxta dec.Rot.10.num.1.de off.deleg. in nou. *Sicuti etiam testes probant de visu, quod obierit de mense Septembris,* Bart.in l. siquidem sub num.2.vers. item,C.sol.matr.Greg.decis.37.num.3. *Clericatus verificatur ex literis patentibus Eminentiss. Vicarij Vrbis* c.2.vbi Abb.num.1.in 1.not.de Cler. Peregr. Gram. decis. 81.num.1.Rot.decis.16.de prob. in antiq. *Et quod Archiepiscopus Cæsaraugustanus gaudeat alternatiua, constat ex fide officialium Datariæ,* Gonçal. ad reg. 8.glos. 62.num.28.vers.vnde fundans; *Et quod ipse prouisus sit oriundus ex Ciuitate, vel Diœcesi Cæsaraugustana, quod de tempore gratiæ esset præsens in Curia, & quod Canonicatus sit Sacerdotalis, deponunt testes.* Summ.nu. 7.& 8.*iuxta* decis.Greg.35.num.2. *Et demum, quod fructus Canonicatus, & præbendæ non excedant ducatos 24. auri de Camera, & quod computatis distributionibus quotidianis non excedant sexcentos, patet ex testibus,* Sūmu.nu.*9*. Rot.decis.385.num.15.part 5.recent. *Quæ narratorum attenta iustificatione immissio Artigolæ venit omnino concedenda, cum literæ Apostolicæ habeant executionem paratam ad instar beneficij,* l.final, C.de edict. diu.Adr.tollen.Gig.de pens.quæst.81.num.2.Mohed.decis.13 vt lit.pend. & *fuit resolutum in* Abulen.pensionis *15*.Decembris 1611.coram Reuerendiss.D.Coccino Decano.

Nec obstare visum fuit, quod præfatus Didacus Coadiutus obierit de mense Februarij, qui est vnus ex quatuor

tuor mensibus, in quibus nominatio Canonicorum spectat ad Regem H spaniarum, & sic non potuerit habere locum gratia futuræ successionis ad fauorem Dominici Coadiutoris; per cuius obitum fuit deinde prouisus Artigola. Fuit enim responsum, quod indultum loquitur de iure nominandi ad Canonicatus vacantes extra Curiam, vt sunt verba ibi (extra dictam Curiam pro tempore vacantes) *& proinde non habet locum in habente* Coadiuto*rem cum futura successione per ea, quæ tradit* Germon. de Indult. Cardinalium, §. si vero illa nu. 87. vers. ego sentio, & in §. alioquin. num 37. vers. & liquet, *quæ quidem responsio comprobatur firmis rationibus, quarum Prima est, quod per appositionem manus Papæ, & gratiam præuentiuam Coadiutoris cum clausula* (ex nunc prout ex tunc) *consumitur, & tollitur omnis alia vacatio præteream, quæ ipsius Papæ auctoritate prouenit ad fauorem Coadiutoris*, Gonçal ad reg. 8 glos. 5. §. 9. num. 68. Modern. de re benefic. lib. 2. quæst. 25. num. 51. Seraph. decis. 1118. num. 2. & decis. 1447. num. 2. & 4. Rot. decis. 456. num 11. & 12. par. 1. recent.

Secunda ratio est, quia Canonicatus Coadiuti, quamuis ille decedat in partibus, nihilominus per appositionem manus Papæ quoad modum vacandi in fauorem Coadiutoris videtur vacare in Curia, vbi modus dictæ vacationis statuitur ad trad. per Gambar. de offic. legat. lib. 3. nu. 124. & Granut in addit. Simonet. de reseruat. benefic. quæst. 30. lit. B vers. vel si ibidem: *præsertim attenta vi supradictæ clausulæ* (ex nunc, prout ex tunc) *positæ in prouisione Coadiutoris cum futura successione per cessum, vel decessum Coadiuti, quæ clausula tempus futurum ità retrahit ad præteritum, vt in instanti, quo Canonicatus vacauit, illa vacatio eodem momento fuerit consumpta ex præuentiua Papæ ad fauorem Coadiutoris, adeout non detur vacatio* Seraph. d. decis. 1148. num. 2. & Reuerendiss. Vrgellen. decis. 12. num. 1. Gonçal. d. glos. 5. §. 9. nu. 58.

cessan-

cessante autem vacatione Canonicatus *per obitum*, Didaci Coadiuti, *manifestè cessat nominatio* Regis, *quæ sine vacatione non datur.*

Præterea Domini ponderabant, quod Coadiutoriæ dãtur ratione publici boni, & Ecclesiastici regiminis, non autem intuitu particularium personarum; ex quo enim Coadiutus non potest Ecclesiæ inseruire; defectus seruitij reparatur mediante persona Coadiutoris Rota decis. 570.num.4.part.1.& decis.114.num.12.& 13.part.6.recent. *Et ideo si indultũ obstaret gratiæ Coadiutoriæ, Ecclesiæ seruitium sæpissimè læderetur, cum certè nullus inueniri posset, qui Coadiutor sine spe futuræ successionis esse vellet, & sic fauor Indultarij non est præferendus Ecclesiæ, cuius necessitatibus, non autem personis per Coadiutorias prouidetur iux.* decis.Sac. Concil. Triden. sess.25.cap.7.de refor.vers.in Coadiutorijs, *& tradita per* Buratt.decis.78.num.1.& decis.276.num.2. & decis.20. num.11.& decis.114.num.13. par.6.recen. *Propter quã rationem publici boni nullo pacto est præsumendum, quod Papa voluerit per d. Indultum adeò fauere Regi, vt sibi manus in totum ligauerit, nec maiorem potestatem apud se retinuerit ad* tex.in cap.dudum vers.nos igitur de præben.in 6. Cassad. decis. 8.in fine eod. tit. Caputaq. decis. 337.num.8.par.1.*& in specie de Coadiutorijs* Rot.decis. 113.num.4.par.6.rec.

Nec *obstat, quod saltem Papa tenebatur derogare Indultis ipsius Regis iuxta trad.per.*Cassad.dec.1.de pact. *vbi loquitur de Concordatis Germaniæ; Quia vltra quod concordata expressè excludunt Coadiutorias; quas non excludit Indultum* Regium. *Responsum etiam fuit, quod illa emanarunt per viam contractus, & pro bono publico ad sedandas discordias inter Ecclesiam Romanam, & Principes tam Ecclesiasticos, quam sæculares illius* Nationis, *vnde tanquam inita per viam pacti, & cõtractus reciproci requirunt indiuiduam derogationem, vt ex illa*

clarè

clarè appareat Papam voluisse etiam in eo casu recedere ab obseruantia contractus; *vt est* decisio Putei 45. num. 10. lib. 1. in correct. Crescen. decis. 2. de priuileg. Gonzal. super reg. 8. glos. 25. nu. 8. Lotter. de re benef. lib. 2. q. 28. num. 65. & 66. Rot. decis. 840. num. 1. par. 3. lib. 3. diu. & decis. 398. p. 4. rec. quæ est decisio 100. Martin. Andr. n. 5. *& fuit dictum in* Meteñ. Abbatiæ 4. Febr. 1628. coram R. P. D. meo Dunozetto.

Hæc autem ratio non militat in Indulto particulari, de quo est quæstio, vt fuit ponderatum apud Put. decis. 468. post med. vers. Nec obstat decisio, lib. 2. in correct. *Quinimò in d. decisione aderat maior ratio, quia in ea agebatur de Indultis concessis Ordinarijs, qui de iure habent omnes menses, quæ facultas per regulas Cancellariæ fuit eis ablata in certis casibus, vnde Indulta non dicuntur concedere aliquid de nouo Ordinarijs, sed tantum remouere obstacula, prout firmat* Cassad. decis. 3. de priuil. Gonzal. glos. 25. num. 24. & seq. *Et ex his sequitur, quod Indulta Ordinariorum sunt fauorabilia, quia per illa Ordinarij recuperant ius suum, vt in* d. decis. Cassad. 1. de pact. num. 2. *quod secus est in Indultis, quæ Principibus conceduntur, quia illis conceditur, quod illis prius nõ competebat.*

Nec dicatur, quod opus fuerat derogare regulæ de iure quæsito non tollendo, Tum quia per d. gratiam præuentiuam non fuit præiudicatum, etiam quod habeat d. Indultum, cum obitus Coadiuti possit etiam contingere in mensibus Papæ reseruatis, itaut quæstio ad successum merè euentualem reducatur, ac de recenti natum, quod non videtur considerabile, nec indigere derogatione dictæ regulæ, vt in specie respondit Rot. decis. 21. nu. 5. vers. Pro parte de præben. in nou. & coram Martin. Andr. decis. 23. n. 16. *Tum etiam, quia cum gratia Coadiutoriæ cum futura successione detur propter necessitatem Ecclesiæ, vt supra probatum est, non subiacet dictæ regulæ, vt in puncto* res-

respondit Rota dict. decis. 114. numer. 12. & 13. par. 6. recent.

Circa secundum.

QVANDO los motiuos de la decision referida no fueran tan solidos, y se dificultara de su autoridad, por auer salido con informaciones de vna parte, queda el fundamento solido a la nuestra del consentimiento de su Magestad, declarado por su Real carta de 6. de Enero deste año 1647. que es del tenor siguiente. *EL REY. Ilustre Conde de Oñate, primo, de mi Consejo, y mi Embaxador. Auiendome representado el Dotor Baltasar de Cisneros, Canonigo de la Santa, y Metropolitana Iglesia del Asseo de Zaragoça, que se halla con sesenta y siete años de edad, auiendo seruido veinte y quatro dicha Canongia, y que por sus muchos achaques, y accidentes que le han sobreuenido, està impossibilitado de assistir a las funciones de su obligacion en dicha Iglesia, con atencion a lo que conuiene, no quede defraudada en su seruicio: y à lo que me ha suplicado el dicho Canonigo Cisneros, he tenido por bien de que pueda dar en Coadjutoria la dicha Canongia, con la pension, y cargas que oy tiene, al Dotor Juan Bautista Ynigo, persona de letras, capacidad, y virtud, y las demas partes que se requieren, y de quien yo tengo satisfacion. Encargo, y mando os, que en virtud del poder, y consentimiento, que con esta se os presentarà del dicho Doct. Baltasar Cisneros para este efecto, presteis en mi Real nombre, como Patron que soi de dicha Iglesia, el consentimiento necessario, y procurareis que se despachen las Bulas, y demas recaudos que son menester para dicha Coadjutoria, con el fauor, y gratificacion que huuiere lugar, en que serè seruido. Dat. en Madrid a vj. de Enero M.DCXLVII. EL REY. V. Baietola Vicecanc. V. Vico R. V. Don Christ.*

Crespi

Crespi R. V. Magarola R. V. C. de Robres, R. V. D. P. Villacampa R. V. Petrus de Villanueua. Petrus de Villanueua Prot.

Esta carta es prueba irrefragable del consentimiento, *l.1.de constitutionibus Principum*, y obliga a su obseruancia como lei, *Capol.cons.ciuil.34.numer.14. Igneus in l.donationes, num.17.ad Sillaniam, Ludouic.Gomez in proœmio ad regul.*Cancellar.*quæst.2. vers. Quibus addo, Mascard.de probation.conclus.627.num.13.*in terminis *Valenzuela, Velazquez cons.4.num.115. & cons. 83.num.3.*

Y viniendo con el sello Real, particularmente en lo tocante al perjuizio de su Magestad, es constante la fe que se le deue, ex *Iassone in repeti.legis admonendi, numer.88.de iure iurando, Carol.de Gras.de reg.lib.1.numer. 8. fol. 125.* cum alijs quos cumulat *Portoles ad Molinum, verbo Littera, num.*22. & prius dixerat *Molinus* eodem verbo.

Probando esta carta el consentimiento Real, no se podrà alegar perjuizio por el Fisco del Patronado, ò derecho de presentar, pues al que consiente no se agrauia, *l.1. §.in æditiltijs de ædil.ædicto, l.cum te minorem, C.de trãsactio.l.si rem 9.§.omnis de pignor.action.* como hablando del Rei nuestro señor dixo *Valenzuela cons.2. num. 75.* ibi: *Cum præcesserit ad id voluntas, & facultas suæ Maiestatis, factaque fuerit tempore habili, ac permisso, absque eo quod præsumi posset, quod fiebat de malitia, nec causa defraudandi iure suo dictam Maiestatem cum eius interuenerit licentia, quia volenti non fit fraus.*

La razon es, porque no puede auer perjuizio, sin que aya personas distintas, vna que le haga, y otra que le padezca, *text.in l.3.de iniurijs, S.Thom.22.quæst.58.artic. 2.* el que consiente concurre con el que obra, y assi no padece, *& consequenter eidem non fit iniuria, nec iniustitia Barbosa axiom.126.num.2.*

Y tantum abest, que del efecto deste consentimiento en la Coadjutoria, y futura succession, se siga perjuizio a su Magestad, que antes por èl assegura su derecho, de la manera que le assegurària, si por presentacion Real sucediera esta parte en el Canonicato, como dixo la *Rota in vna Pistoriens. Archidiaconatus* 15. *Ianuarij* 1629. *coram Pirouano* quam refert, *Alfonsus de Leone de offic. Cape. quæst. 4. praxi 3. num. 184.* con estas palabras: *Loco præsentationis cõsensum præstiterunt resignationibus per tempora factis per Archidiaconos possessores, & in prouisionibus Apostolicis subsequtis, nempe de anno 1528. in prouisione Francisci per resignationem Vincentij, & de anno 1565. in prouisione Balthasaris per resignationem supradictam Francisci, & de anno 1601. in Coadiutoria expedita ad fauorem Ferrantis Tucis, & in alia Coadiutoria expedita ad fauorem Honuphrij Clarentij de anno 1611. per cuius obitum contigit præsens vacatio, & quamuis consensus non fuerint præstiti in vacatione per obitum, sed in Coadiutorijs, & resignationibus ijdem tamen sequntur effectus: quia cõsensus præstiti habent vim præsentationis etiam ad constituendos Patronos in quasi possessione præsentandi*, refiere otras decisiones al mismo intento.

Siendo tan ciertas estas doctrinas, y tan fundadas estas resoluciones, se les opone; que parece no fue absoluto el consentimiento de su Magestad, pues la carta solo contiene orden para que el Embaxador consienta, y aun este se dio despues que auia passado la gracia en Roma, y era necessario que precediera, ò por lo menos que concurriera; pues quando se requiere consentimiento por forma, es nulo el acto donde no concurre, sin que esta nulidad la sane la superueniencia, vt ex *Iassone in l. 1. si quis mihi bona, §. iussum, num. 44. de adq. hæredi. Redoan de rebus Eccle. non alien. cap. 25. de his qui consentiunt, & de consuetu. §. & iste consensus Capituli per totum*, cum

C

alijs

alijs tenet *Viuianus in praxi, par.2.lib.12. cap.5. nu.47.*

A eſto ſe reduze la dificultad, con que ſe deſcubre es ninguna, porque en el poder dado al Embaxador, conſta de la voluntad de ſu Mageſtad, que es indubitable, conſenſum poſſe præſtari per litteras, Nuntium, & Procuratorem, vt ex *gloſ. in l. ſi cum dotem*, §. *ſi patri*, verbo *Oportet ſoluto matr. l. conſenſu de actioni. & obligationi. Pariſ. de reſig. lib.8. quæſt.8. num.1.* tenet *Viuianus vbi ſupr. num.48.*

Y aunque eſtuuiera paſſada la gracia, el conſentimiento para que paſſara obra lo miſmo en la que paſsò yà, como la diſpoſicion ad aliquid faciendum, & ſic in futurũ ordinata, idem operatur, & extenditur ad iam factum, *l. ſi quis filio*, §. *irritum de iniuſto rapto*, vt licentia ad teſtamentum faciendum trahitur ad iam factum, *Mandoſ. de ſignatur gratiæ, cap. de licen. teſtandi*, verſ. *Occurrit dubium, colum.1. fol.116.* licentia ad molendinum faciendum extendatur ad iam factum, *Flamini. de reſig. beneſici, lib.11. tom.2. quæſt.7. num.90.* Licentia ad rem alienãdam, comprehendit alienationem iam factam ante datã licentiam, *Caſtrenſ. conſ.32.* incipit *circa primum, par.2. num.1.* vt his, & alijs exemplis comprobat *Salgad. de retent. Bull. 1. par. cap.10.* per totum, & ſignanter *num.14.* concludit: *Quod conſtituens procuratorem ad contrahendum matrimonium, videtur conſentire, & ratificare iam factum.* Lugar que prueba cabalmente, que la conſtitucion de Procurador ad conſentiendum es conſentimiento del dueño, y que obra lo miſmo en el acto que precedio, que obrara en el que ſe auia de ſeguir por eſte conſentimiento.

Y aunque es cierto lo que ſe dize (por razon de dudar) que el conſentimiento que ſe requiere por forma no baſta que deſpues ſe ſiga, pero no ſe aplica al caſo preſente, pues aqui el conſentimiento ſe pide para euitar el perjuizio del Patron, y no induze forma alguna; que como

ſe

se cumpla con el interes de la parte, a cuya vtilidad se desea tendrà entera satisfacion, vt optime *Salgado* vbi supra, 1. *par. cap. 13. num. 66.* ibi: *Quia consensus quandocunque interueniat, vbi non requiritur pro forma intrinseca, & solemnitate actus, quandocumque potest interuenire ad ipsius conualescentiam, cum ad partis vtilitatem petatur à iure*, refiere muchos Autores para la prueua, y es decisiuo deste pleito, pues asienta, que el Patron que implora el recurso a titulo de no auer consentido, haze que cesse siempre que constare consintiò, aunque sea despues de la gracia, y dize: *Nam tunc iuxta communem omnium Doctorum non dantur recursus.* Luego constando aqui del consentimiento de su Magestad, en qualquier Tribunal seglar, donde litige el Fisco, ha de cessar el recurso.

A este proposito son elegantes *decisiones* la de la *Rota*, apud *Cardinal, Manticam 238. num.* 8. y otra, apud *Coccinum decis.* 453. *n.* 7. apud *Paulum Æmilium Verallum decis.* 177. donde se hallaràn otras.

Y en terminos del consentimiento del Patron Laico, que no consintio en la prouision, y despues prestò su cõsentimiento, es lugar copiosissimo el de *Viuiano d. libr. 12. cap. 5. num. 16. 17.* donde resuelue con inumerables en fauor desta parte: y en el *num.* 47. nota quòd consensus potest sequi, & validat actum, *cap. cura, cap. suggestum de iure Patronatus, Rota decis.* 11. & 17. *de iure Patrona. in antiquis, Puteus decis. 268. num. 2. lib.* 3. cum alijs quibus addo *Barbosam in collect. ad tex. in cap. cum nos de his quæ fiunt à Prælat. numer.* 2. & ad *tex. in cap. nullus* 17. *in fine de iure Patronatus*, & *in cap. cum consuetudinis num. 6. de consuetud.*

De lo dicho se infiere, que por este consentimiento quedaua incontrastable el derecho desta parte, aunque el Patron fuera vn particular; pero mucho mas siendo su Magestad quien consintio por su Real carta, que consintiendo

tiendo hizo mercéd a esta parte, *l. si fundus, §. si nesciente de pig.* y las mercedes Reales asseguran mas el efecto, y cumplimiento, que los beneficios de personas particulares, por la mayor obligacion de los Principes soberanos a la constancia, y estabilidad; que si lo aprobado vna vez no lo puede impugnar el q̃ lo aprobò, *l. Pōpo. de neg. gest.* menos el Principe, que empeña su credito en el beneficio, particularmente quando le haze con atencion a los meritos de la persona, como aqui, que dixo: *Persona de letras, capacidad, y virtud, y las demas partes que se requieren, y de quien yo tengo satisfacion*; vt pulchrè *Valenzuela cons. 162. num. 39.* ibi: *Cum hoc tangeret reputationem suæ Maiestatis; turpe enim est eripere, quod dederis, vt ait Demosthenes* in oratione aduersus Leptinem, dicens: *Quo igitur commodo dimidià ex parte fruuntur etiam hi, qui nihil in nos contulerunt id benemeritis, cum ipsi antea dederimus, iterum eripiemus? Minime vero, nam cũ per se turpe fuerit, tum nobis indecorum.*

A este proposito es celebre la sentencia del Rei Teodorico en *Casiodoro, lib. 3. variar. cap. 35.* donde dixo: *Liberalitatem nostram firmam decet tenere constantiã, quia inconcussum debet esse Principis votum, nec pro studio malignorum conuelli, quod nostra noscitur præceptione firmari*, refert cum alijs *Valenzuela vbi sup. n. 48.*

De aqui es, que nunca presumen los derechos mudança, ni alteracion en lo que conceden los Principes, *Gonzalez ad reg. Cancell. gloss. 9. §. 2. num. 29. & seq.* quia decet Principis beneficium esse mansurum, *cap. decet de reg. iuris, in 6. Auth. constit. quæ dignit. §. illud collati. 6. Xuarez cons. 10. nu. 52.* cum omnis ademptio sit odiosa, *gloss. in l. fin. in l. vlt. de his quæ pœnæ nomine, l. si pluribus de leg. 1. Alex. cons. 169. Viso Themate num. 4. lib. 5. Valenz. cons. 160. n. 51. & seq.*

Y deue fiarse en la palabra Real, como en las promessas juradas de los particulares, dezia nuestro gran Rei Don

Alon-

Alonſo, refert *Panormitan.lib.1.de dictis, & factis apotheg.58. Petrus Gregor.de Repub.cap.*8 vbi habet: *Rex Alphonſus Sapientiſsimus Hiſpaniarum dicebat, tantũ valere debere ad fidem, Principum verbum, quantum priuatorum hominum iusiurandum.*

Porque los Reyes, y Principes han de ſer, como el Polo en el Cielo, & tamquam lapis angularis, habentes vnã linguam, & vnam calamum, non plures *Bald. conſ.*317. *lib.*1. y que deuen parecerſe a Dios en lo inmutable; y en el *num.*4. dize: *Maxime conuenit Regibus, & Imperatoribus illud verbum*, ſemel locutus eſt Deus, *& illud* quod ſcripſi, *ſcripſi, & quæ proceſſerunt de labijs meis nõ faciam irrita*; proſequitur, *Ludouicus Molina de Hiſpa. primog.lib.4. cap.3.num.19. Roland. conſ.2. num.152. vol.1. Valenzuela conſ.2.num.6.tom.1.*

En eſta conformidad ha obrado ſu Mageſtad, pues nunca ha reuocado el conſentimiento, declarado en fauor deſta parte, que puede exclamar con el *Emper. Iuſtiniano in l. Sancimus, C. de teſtam. quod non mutatur quare ſtare prohibetur! l. Lutius in fin. de leg.2. l. Athletæ, §. dat remiſsionem de excuſati. tutor. l.3. C. de in offic. teſta. l. eum qui de probat.*

De lo dicho ſe infiere, que el Fiſco no puede inſtar contra aquel que tiene de ſu parte la voluntad Real, que le dà derecho, *Calcan. conſ.65. num.*4. refert *Valenzuela d.conſ.2.num.62.* y en eſte caſo, menos podrà, a titulo de defender las Regalias de ſu Mageſtad, y ſu Patronado, ò derecho de preſentar, pues auiendo conſentido, queda aſſegurado, ſin que ſe pueda rezelar rieſgo, aun en ſu poſſeſſion, que igualmente obra el conſentimiento, que las preſentaciones, vt dictum remanet, & probat *Rota deciſ.534.num.4.par.1.diuer.* cum alijs adductis à *Viuiano in praxi lib.14.cap.2.num.10. & 11. & deciſ.41.num.5. poſt tractatum.*

No auiendo perjuizio de ſu Mageſtad (como queda

D fun-

fundado) no se puede impedir la execucion de las letras, y gracia Apostolica, pues falta justa causa; y dixo *Manuel Rodriguez quaest.regular.tom.1.q.6.art.8. Certissimum est apud omnes, litteras Apostolicas sine iusta causa minime posse detineri, ne executioni mandentur*, los que escriuen a la *Bulla in Cœna Domini, claus.* 14.

Y siendo Patron su Magestad de la Santa Iglesia, interessa en sus aumentos, y sentirá la diminucion del culto diuino, defraudandose (por la oposicion que se haze) de vn personado que assista, y sirua; pues aunque no fuera Patron, quiere *Olibanus de iure Fisci, cap.13. num.49.* que le toque mirar por el aumento del culto diuino en las Iglesias de su Reino, refert *Salgado de reten. Bullar. 1.p. cap.1.num.50.*

Concluyo, diziendo, que para que se facilite el ingresso al proueído, deue entrar el arbitrio Fiscal, del qual hablò *Don Iuan Baptista Larrea, alleg. Fisc. alleg. 1. n. 15. tom.1.* donde dixo: *Cui consequens est, vt videatur arbitrium, & iudicium habere Fisci Patronum, quia ex vera sententia debet Fiscalis non vexare litigatorem, sed vbi Fisco ius non fuerit, agnoscere bonam fidem oportet*, como se espera de su dotrina, y santo zelo, que avrà representado razones mas eficaces, para que la instancia cesse, y esta parte goze la gracia de su Santidad, y la merced de su Magestad. Prout iuris esse videtur salua cuiuscunque melius sentientis censura. Çaragoça Iunio 20. 1647.

Diego Geronimo Gallan, y Alayeto,
Canonigo Doctoral.